

Миф №1: Приднестровье – исконная часть Молдавии



На самом деле: Приднестровье никогда не являлось частью Бессарабии (современной Молдавии), имея с ней совершенно разные исторические судьбы.

Левый берег Днестра (Приднестровье) определенное время входил в состав Древней Руси, а с XIV века - в состав Великого Княжества Литовского и Русского, территория которого простиралась от Балтийского моря до Черного. Южное Приднестровье с 1242 года являлось частью Золотой Орды, а с конца XV века – Крымского ханства (вассала Османской Порты).

После третьей русско-турецкой войны (1787-1791 гг.) по Ясскому мирному договору (9 января 1792 года) к Российской империи отошли земли между Южным Бугом и Днестром, в том числе Приднестровье. Для укрепления новых границ империи в 1792 году на левом берегу Днестра по особому указанию графа Суворова была заложена крепость Срединная, у стен которой вырос город Тирасполь (статус города с 1795 года). Из-за опустошенности земель правительство поощряло переселение в Приднестровье украинских и русских крестьян.

Победы Александра Суворова при Фокша-нах, Рымнике и Измаиле – золотой фонд мировой военной науки!

В свою очередь Бессарабия вошла в состав Российской империи в 1812 году и стала отдельной губернией, так как территория Приднестровья была поделена между Херсонской и Подольской губерниями.

В декабре 1917 года Бессарабия вместе с городом Бендеры и правобережной частью Слободзейского района была оккупирована Румынией. Левобережная часть Приднестровья вошла в состав Одесской Советской Республики, а после немецкой оккупации – в состав Украины, с которой в 1922 году вошла в СССР. В 1924 году на территории Приднестровья и части Одесской и Винницкой областей была создана Молдавская Автономная Советская Социалистическая Республика в составе Украинской ССР. До 1929 года столицей республики был город Балта, с 1929 по 1940 год ею являлся Тирасполь.

В 1940 году советскому правительству удалось добиться передачи Бессарабии СССР. Возвращенная территория Бес-

сарабии (за исключением Южной Бессарабии, включенной в Одесскую область, и Северной Бессарабии, которая вместе с Северной Буковиной и районом Герцы образовали Черновицкую область УССР) была присоединена к МАССР, созданной на основе Приднестровья, и преобразована в Молдавскую Советскую Социалистическую Республику со столицей в Кишиневе.

2 сентября 1990 года, после того, как молдавские правящие круги недвусмысленно продемонстрировали свое стремление к интеграции с Румынией, депутаты провозгласили Приднестровскую Молдавскую Советскую Социалистическую Республику (ПМССР) как советскую республику в составе СССР. 5 ноября 1991 года, в связи с распадом СССР, ПМССР была переименована в Приднестровскую Молдавскую Республику (ПМР). В 1991 году Молдова приняла Декларацию о независимости, в которой

заявила, что Заднестровье издавна населено молдаванами и является составной частью исторической и этнической территории молдавского народа. На этом основании руководство Молдовы отказало приднестровцам в праве самоопределения, которое жителям Приднестровья пришлось защищать с оружием в руках в ответ на развязанную Молдовой вооруженную агрессию. В результате кровавых столкновений в марте-июле 1992 года в районах Бендер и Дубоссар погибли около тысячи человек: военнослужащие и мирные жители.

Факт того, что Приднестровье исторически не является частью Молдавии, доказывают и западные ученые. В июне 2006 года в Вашингтоне был представлен науч-

ный доклад «Государственный суверенитет Приднестровской Молдавской Республики в соответствии с международным законодательством». Его подготовила группа зарубежных экспертов – ученых из университетов Оксфорда, Стэнфорда, Гарварда, Кембриджа, а также участников дейтонских соглашений по раз-
делу Югославии.

Эксперты утверждают: «Юридический и фактический анализы показывают, что во время распада СССР Молдавская ССР распалась на два государства-преемника: Молдову и Приднестровье, и что сегодняшняя граница между ними соответствует традиционной исторической границе, разделяющей их с раннего средневековья... Во время выхода Молдовы из состава Молдавской ССР Приднестровье уже отделилось и управляло

Сегодняшняя граница между Молдовой и Приднестровьем соответствует полностью традиционной исторической границе, разделяющей их с раннего средневековья...

Во время выхода Молдовы из состава Молдавской ССР Приднестровье уже отделилось и управляло своей территорией независимо от Кишинева

своей территорией независимо от Кишинева». Привыкшие мыслить иными, нежели политики, категориями, ученые делают вывод: у Республики Молдова нет никаких оснований претендовать на территорию левобережья Днестра.

Миф №2: Приднестровье – экономически отсталый, депрессивный регион



На самом деле: Тоненький краешек бывшей Молдавской ССР – Приднестровье является экономически и социально более сильным, чем значительно превосходящая его как по территории, так и по численности населения Республика Молдова. Несмотря на большие проблемы, обусловленные объективными причинами (изношенность фондов и инфраструктуры, непризнанный статус, отсутствие запасов полезных ископаемых, транспортная зависимость от Молдовы, экономическая блокада со стороны Молдовы и Украины), Приднестровье, сохранившее научный и промышленный потенциал и эффективную систему образования, ощутимо превосходит Молдову по потенциалу экономики, уровню жизни, социальным гарантиям со стороны государства, стабильности финансовой системы.

**Приднестровье
ощутимо превос-
ходит Молдову по
потенциалу эконо-
мики, уровню жиз-
ни, социальным
гарантиям со
стороны государства,
стабильности финан-
совой системы**

Большинство промышленных предприятий Молдавской ССР изначально было сосредоточено на территории Приднестровья, поскольку экономика остальной части Молдавии (Бессарабии) имела в основном аграрный характер. Еще в 1990 году маленькое Приднестровье давало 40% ВВП Молдавии и производило 90% электроэнергии, также экспортируемой в Румынию, Болгарию и другие страны. Основу экономики ПМР составляют крупные предприятия – такие, как Молдавский металлургический завод (крупнейший экспортер в регионе), Молдавская ГРЭС, текстильный комбинат «Тиротекс» (второе по величине текстильное предприятие в Евро-

пе), знаменитый коньячный завод «Квинт», известные в Европе обувные фабрики «Флоаре» и «Тигина», Рыбницкий цементный комбинат и т.п.

Несмотря на то, что внешнеэкономические связи республики де-юре затруднены, круг внешнеторговых партнеров предприятий Приднестровья включает несколько десятков стран. Помимо черных металлов страна экспортирует электроэнергию, электротехнические изделия, приборы и средства автоматиза-

ции, автоприцепы и рефрижераторы, винно-водочную продукцию и текстильные изделия. Годовой объем товарооборота достигает \$1,3 млрд. При этом ПМР не получала кредитов от международных финансовых организаций – в отличие от Молдавии, внешний долг которой составляет несколько миллиардов.

Годовой объем товарооборота достигает \$1,3 млрд. При этом ПМР не получала кредитов от международных финансовых организаций

В Приднестровье хорошо развиты телекоммуникации, банковская система и фондовый рынок. Прирост ВВП страны в 2007 году составил 111,7 % к ВВП 2006 года.

Сложности экономики Приднестровья связаны с применением органами власти Молдовы односторонних мер, направленных на подавление социально-экономической системы Приднестровья.

Миф №3: Приднестровье – «черная дыра», источник контрабанды и торговли оружием и наркотиками



На самом деле: Руководство Приднестровья не раз обращалось к международным организациям с инициативой об осуществлении международного мониторинга как на границе, так и на предприятиях, технические возможности которых позволяют выпускать продукцию двойного назначения. Слухи о масштабной контрабанде из Приднестровья процветали достаточно долго, несмотря на то, что с одной стороны от Приднестровья – международная молдо-румынская граница, а с другой – граница Украины, на которой соответствующими службами ведется усиленный контроль. Каждый проезжающий может отметить, что именно этот участок границы контролируется более жестко по сравнению с другими участками молдо-украинской границы.

С ноября 2005 года на границах осуществляет свою деятельность специально учрежденная европейская миссия EUBAM. Миссия ежегодно озвучивает отчеты по итогам своей работы, и благодаря этому так тщательно разрабатываемые и продвигаемые со стороны властей Молдовы мифы о потоках контрабанды, оружия и наркотиков развенчались сами собой. Ни одно из обвинений, звучавших из уст молдавских чиновников, и активно тиражировавшихся западноевропейскими СМИ, не подтвердилось. В отчетах миссии нет сведений ни о задержании подлежащих продаже приднестровских боеголовок, ни о торговле людьми и десятками килограммов наркотиков. Таким образом, ни EUBAM, ни молдавские власти не представили данных,

подтверждающих наличие тех нарушений, для предотвращения которых создавался усиленный контроль. Для того, чтобы обосновать необходимость своей деятельности, начались дискуссии о несоответствии объемов ввозимого на территорию Приднестровья продовольствия потребностям населения республики. Миссия EUBAM осуществляет свою деятельность и сегодня.

Тем временем, в марте 2008 года в центре города Кишинева была изъята партия наркотиков – 200 килограммов героина общей стоимостью более 10 миллионов евро, которые, по сообщениям СМИ, были ввезены в Молдову с территории Турции. С данными «громкими» случаями СМИ связало отставку министра внутренних

Ни EUBAM, ни молдавские власти не представили данных, подтверждающих наличие тех нарушений, для предотвращения которых создавался усиленный контроль

дел Георгия Папука, который указом президента Молдовы был вновь назначен на эту должность в конце октября 2008 года, несмотря на резонанс в СМИ.

Миф №4: Приднестровье не обладает государственностью



На самом деле: В построении собственной государственности Приднестровье на сегодняшний день преуспело больше, чем другие непризнанные государства постсоветского пространства.

Этот факт подчеркнули и американские ученые, авторы упомянутого доклада «Государственный суверенитет Приднестровской Молдавской Республики в соответствии с международным законодательством». В докладе отмечалось: «Многие годы международной практики, собранные в хартиях, позволяют перечислить критерии, применяемые для определения государственности: постоянное население, определенная территория, правительство, способность войти в отношения с другими государствами. Приднестровье сейчас соответствует всем требованиям. Приднестровье имеет демократически избранного президента, которого поддерживают представители таких политических сил, как партия «Народная воля», партия «Республика» и Приднестровская патриотическая партия. В Приднестровье действует демократически избранный законодательный орган, в котором большинством депутатских мандатов обладают члены Республиканской партии «Обновление».

Приднестровье командует собственными вооруженными силами. В случае с ПМР жизнеспособность государства установлена, так же как и законность процесса формирования государства. Более полумиллиона человек, живущих в Приднестровье, занимающем территорию в 4163 кв.км, успешно соответствуют всем признакам государственности в соответствии с международным правом. Приднестровье имеет функционирующее правительство, собственную конституцию, органы, валюту, налогообложение, юриспруденцию и население, превышающее количество жителей многих стран-членов ООН».

Миф №5: Приднестровье – заповедник тоталитаризма



На самом деле: Даже недруги Приднестровья признают наличие в нем развитой демократии, соответствие власти (как и самого факта существования ПМР) воле большинства населения. Власть в Приднестровской Молдавской Республике неуклонно избирается согласно демократическим процедурам, что не раз подтверждалось иностранными наблюдателями, попытки же подвергнуть этот факт сомнению всегда носят политический характер.

Так, в декабре 2005 года, перед выборами в Верховный Совет Приднестровья, представители Молдовы, Украины и ОБСЕ загодя заявили, что не признают эти выборы легитимными, выразив убежденность, что в этом их поддержат «все многочисленные сообщества». Однако даже присутствовавшие на выборах наблюдатели, в том числе от Сейма Республики Польша, заявили о соответствии выборов демократическим стандартам, подчеркнув, что данные выборы оказались «самым главным доказательством того, что у народа Приднестровья есть воля и стремление к независимости и самостоятельному развитию государства». Регулярность, транспарентность и демократичность выборного процесса в Приднестровье констатировали и наблюдатели из других стран, включая Россию. Заметим, что явка на выборах в приднестровский парламент 2005 года превзошла 50 процентов, в то время как проходившие одновременно в Молдове выборы кишиневского мэра в четвертый раз были признаны несостоявшимися из-за низкой электоральной активности жителей молдавской столицы.

Присутствовавшие на выборах наблюдатели, в том числе от Сейма Республики Польша, заявили о соответствии выборов демократическим стандартам

На выборах в Верховный Совет ПМР присутствовало около 150 иностранных представителей из десятка стран. Наблюдали за ходом выборов более 120 СМИ. Это дает основание назвать выборы в полной мере прозрачными. Высоко оценить уровень прошедших выборов западным наблюдателям позволило и качество их законодательной и нормативной регламентации. Так, новый избирательный кодекс Приднестровья чуть ли не на голову превосходит подобные документы, принятые в ряде постсоветских государств. При разработке и принятии этого закона были учтены и неофициальные рекомендации специалистов ОБСЕ. Приднестров-

ский избирательный кодекс в большей степени обеспечивает равные условия для кандидатов, предусматривает судебное решение всех вопросов, связанных с ведением избирательной кампании, обязательное наличие в бюллетене графы «против всех» и четкую процедуру отзыва депутата.

Соответствующим международным стандартам международными наблюдателями был признан и референдум по вопросам взаимоотношений Приднестровья с Россией и Молдавией, состоявшийся в ПМР 17 сентября 2006 года. Во всенародном плебисците

приняли участие 78,6% граждан Приднестровья, имевших право голоса. 97% из них высказались за независимость Приднестровской Молдавской Республики и ее последующее свободное присоединение к Российской Федерации. Против интеграции с РФ проголосовали лишь 2,3% избирателей. За отказ от курса на независимость ПМР и последующее вхождение республики в состав Молдавии высказались только 3,4% граждан Приднестровья, против такой интеграции – 94,6% участников референдума.

О результатах мониторинга группы наблюдателей из Германии, Бельгии и Франции рассказал на пресс-конференции в Тирасполе депутат Европарламента, глава Европейской национал-коммунитарной партии Люк Мишель. По его словам, проведение референдума в Приднестровье «соответствует не только стандар-

там Евросоюза, но и тем, что действуют во всем мире. Помимо того, что мы убедились в высоком уровне проведения плебисцита, мы можем констатировать – в Приднестровье действуют конституционный закон и демократические принципы. Критерии проведения процедуры референдума в Приднестровье соответствуют стандартам швейцарского плебисцита».

Для того чтобы подтвердить, что руководство Приднестровья действительно представляет интересы своего народа, свободно избравшего своих представителей в органах власти, на все выборы в Приднестровье неоднократно официально приглашались представители международного сообщества – международных организаций различного уровня.

Соответствующим международным стандартам международными наблюдателями был признан и референдум по вопросам взаимоотношений Приднестровья с Россией и Молдавией

В Приднестровье действуют конституционный закон и демократические принципы

Миф №6: Приднестровье торгует оружием



На самом деле: Подобные мифы упорно насаждаются в массовом сознании молдавской стороной, однако до сих пор ни один из них не получил фактического подтверждения. Характерным примером безосновательности таких обвинений в адрес Приднестровья является заявление премьер-министра Молдовы Василия Тарлева о том, что с российских складов в Приднестровье оружие поступает к боевикам в Чечню, а также, возможно, оно использовалось в Беслане. «Надо, наконец, поставить точку на этом источнике подпитки сепаратистов и террористов», — заявил в октябре 2005 года Тарлев в беседе с российскими журналистами, настаивая на необходимости вывоза российского оружия уже до конца года.

Реакция на заявление Тарлева поступила незамедлительно. Министр обороны Российской Федерации Сергей Иванов назвал заявление молдавского премьера «ерундой»: «Я за российские базы отвечаю головой. Оружие отсюда не уходит». А что касается вывода российских миротворцев, то он произойдет уж никак не по первому требованию молдавских премьеров, но лишь тогда, когда будет принято политическое решение по молдо-приднестровскому конфликту.

Главнокомандующий сухопутными войсками Российской Федерации генерал-полковник Алексей Маслов в свою очередь подтвердил, что «сохранность оружия и боеприпасов на российских складах на территории Приднестровской Республики обеспечивается в полном объеме» и что «не установлено недостачи даже одного патрона». Отрицает возможность поставок боевикам оружия из Приднестровья и заместитель министра внутренних дел Чечни Ахмед Дакаев, отмечающий, что «подобные заявления, скорее всего, носят какой-то политический характер».

Тем не менее, в октябре 2008 года в интервью, которое передал кишиневский телеканал НIT, Владимир Воронин повторно заявил, что оборот от продажи вооружения в Приднестровье составил \$ 2 млрд. в год, а с помощью Евросоюза удалось лишить этого интереса многих людей и остановить экспорт оружия из Приднестровья. Любопытно, что такая успешная деятельность Евросоюза не нашла отражения в отчетах и докладах европейских структур.

Миф №7: В Приднестровье существуют «оранжевые силы», активно выступающие за приобщение страны к «западным ценностям»



Народ Приднестровья в очередной раз доказал свою сплоченность, консолидированность, верность общим интересам

На самом деле: Беспочвенность этого мифа наглядно продемонстрировали, в частности, результаты упомянутого выше референдума 2006 года по вопросам взаимоотношений Приднестровья с Россией и Молдовой, согласно которым подавляющее количество населения ПМР выступает за интеграцию с РФ и против интеграции с Молдовой, имеющей, хотя бы теоретически, шансы на воссоединение с Румынией и последующее вступление в Евросоюз.

За вхождение Приднестровья в состав Республики Молдова проголосовало 3,4 % граждан. Народ Приднестровья в очередной раз доказал свою сплоченность, консолидированность, верность общим интересам. В ПМР нет ни одной партии, в программе которой значился бы отказ от курса на независимость страны, самостоятельное развитие, укрепление дружбы с Россией. В этом едины все политические силы Приднестровья – несмотря на существование между ними дискуссий по некоторым политическим и экономическим вопросам.

Мифы о назревающей в Приднестровье «оранжевой революции» распространяются с целью посеять недоверие между основными политическими силами Левобережья.

Миф №8: Приднестровье – русский осколок Молдавии, и молдаване там – этническое меньшинство



На самом деле: На момент распада СССР и прекращения существования Молдавской ССР, в составе которой в советский период находилось Приднестровье, в масштабах бывшей МССР русские являлись этническим меньшинством, составляющим 12% от всего населения республики. Однако, вопреки существующему заблуждению, этнические русские не составляли большинства и на территории Приднестровья, и тем более не являлись титульным этносом, поскольку, согласно переписи 1989 года, доля русских на данной территории составляла всего 30,5%, в то время как доля молдаван – 39,9%, а украинцев – 28,3%.

В Молдове за годы конфликта доля русских уменьшилась почти вдвое, а в Приднестровье этническая структура осталась стабильной и, как и прежде, с количественным преобладанием жителей молдавской национальности

По данным переписи населения Приднестровья, проведенной в 2004 году, в республике преобладают представители молдавской, русской и украинской национальностей и составляют 31,9%, 30,4%, 28,8% от общей численности населения соответственно. Представители молдавской национальности абсолютно преобладают в доле населения четырех из семи административно-территориальных единиц республики.

В Молдове в период с 1989 года (до образования независимого государства) по 2004 год (проведение последней переписи в Молдове) наблюдается 11-процентный прирост доли молдаван в национальном составе страны при сокращении доли русских почти вдвое (в 2004 году – 5,8%) и доли украинцев более чем на треть (в 2004 году – 8,4%). В Приднестровье за аналогичный период этническая структура осталась стабильной и, как и прежде, с количественным преобладанием

жителей молдавской национальности.

Эксперты проводят параллели: сокращение вдвое отдельной этнической группы (как произошло с русскими в Молдове за годы нерегулированности конфликта) наблюдалось в Косово. Там вдвое сократилось сербское население края, и эта численность была замещена другой этнической группой – албанцами. И хотя в Молдове этнических чисток против конкретной этнической группы не было, результаты проводимой национальной политики привели фактически к тем же показателям: сокращению этнического меньшинства вдвое.

Миф №9: Введение Молдовой нового таможенного режима способствует облегчению функционирования приднестровских предприятий



На самом деле: 3 марта 2006 года на приднестровско-украинском участке границы в соответствии с инициированным Молдовой вне рамок переговорного процесса и достигнутых в ходе урегулирования конфликта договоренностей новым таможенным режимом прекратился пропуск экспорта, оформленного приднестровскими таможенными органами. Для осуществления внешнеэкономической деятельности приднестровским предприятиям необходимо было зарегистрироваться в соответствующих органах Молдовы. Таможенное оформление товаров, производимых в Приднестровье, стало возможным осуществлять только в Молдове. Более 70 субъектов малого бизнеса вынуждены были прекратить свою деятельность, поскольку увеличение

транспортного пути товара в связи с необходимостью его таможенного оформления в Молдове делало этот товар неконкурентоспособным. Работа в системе практически двойного налогообложения, двойных регистраций и сборов поставила на грань выживания даже крупные предприятия.

Молдавские власти, отрицая факт введения экономической блокады, называли режим новым таможенным порядком и заявляли, что их действия направлены во благо приднестровским хозяйствующим субъектам. В качестве подтверждающего аргумента наиболее распространенным является якобы весьма благоприятная возможность для приднестровских предприятий пользоваться

европейскими преференциями после регистрации в Молдове.

Эксперты отмечают, что Молдова становится прямым посредником между Приднестровьем и Европейским союзом, и с применением нового таможенного режима она получила возможность зарабатывать на транспортных потоках

Действительно, европейские преференции сумели увеличить объемы молдавских поставок в Европу, но для Приднестровья они имели весьма существенную цену. Общая ежегодная сумма потерь приднестровской экономики достигает 35 миллионов долларов, из которых 30 миллионов — это те средства, которые напрямую уходят в Молдову. Предприятия потеряли на своих рынках сбыта те преимущества, которые наработывались на протяжении последних 15 лет. Повсеместно заявляя о том, что приднестровские предприятия регистрируются в Молдове добровольно, молдавские власти умалчивают о том обстоятельстве, что этим предприятиям не предоставили выбора.

Эксперты отмечают, что Молдова становится прямым посредником между Приднестровьем и Европейским союзом, и с применением нового таможенного режима она получила возможность зарабатывать на транспортных потоках. Поддержание такого режима выгодно Молдове экономически.

Миф №10: Приднестровье никогда не соглашалось строить с Молдовой общее государство



На самом деле: Так было далеко не всегда. Так, в январе 1993 года было принято постановление Верховного Совета ПМР о принципах создания конфедерации с Молдовой, в мае 1997 года – подписан меморандум, в котором Приднестровье обязалось строить общее государство с Молдовой.

В апреле 2003 года было принято постановление Верховного Совета ПМР о принципах разработки конституции федеративного государства, образуемого Молдовой и Приднестровьем.

23 сентября 2003 года представитель Молдовы на заседании 58 сессии Генеральной Ассамблеи ООН сказал: «...Мы осознали фундаментальность причин, лежащих в основе конфликта десятилетней давности, и в качестве главного средства разрешения противоречий предложили совместную разработку и принятие новой конституции государства. В разрабатываемом сейчас проекте мы настаиваем на отказе от статуса унитарного государства, игнорирующего глубинные особенности приднестровского региона, и в основу государственного проекта закладываем принципы федеративного устройства нашей страны, учитывающего долгосрочные интересы всех регионов Молдовы». В череде заявлений молдавских властей о необходимости федерализации были и такие: «Те, кто выступает сегодня против федерализации, фактически выступает против объединения страны, за сохранение очага напряженности, за сохранение иностранного военного присутствия, то есть именно они делают невозможной европейскую интеграцию», – заявил президент Молдовы Владимир Воронин на пресс-конференции в 2003 году.

В ноябре 2003 года в Приднестровье был одобрен и подписан президентом и так называемый «план Козака». Однако из-за отсутствия последовательности действий молдавской стороны и работа совместной конституционной комиссии, и деятельность по согласованию плана Козака остались безрезультатными.

В феврале 2006 года молдавская делегация прервала переговоры в формате «5+2» (Молдавия, Приднестровье, Россия, ОБСЕ, Украина, а также наблюдатели от ЕС и США) по урегулированию приднестровского конфликта. В марте 2006 года Молдова инициировала изменение порядка осуществления внешнеэкономической

деятельности для приднестровских экономических агентов и в одностороннем порядке вышла из подписанного в рамках переговорного процесса протокола о взаимном признании действия на территории Приднестровья и Молдовы документов, выдаваемых компетентными органами сторон. 3 марта 2006 года был введен такой таможненный порядок, который заблокировал экспорт товаров через украинский участок границы. Кишинев отказался подписать т.н. «транзитный протокол», который, по условиям Меморандума 1997 года, давал Приднестровью право ведения самостоятельной экономической деятельности.

Учитывая односторонний отказ руководства Молдовы от ранее заявленных, в том числе с трибун ООН, устремлений к построению федеративного государства, а также принятый в одностороннем порядке закон 2005 года об автономизации Приднестровья и высказанную в ходе референдума 2006 года волю приднестровцев, 31 января 2007 года Верховный Совет ПМР принял постановление об отмене ранее принятых постановлений: об образовании Молдавской Конфедерации (1993 г.) и об утверждении полномочных представителей Приднестровья в составе совместной конституционной комиссии по разработке проекта конституции общего федеративного государства (2003 г.).

Уже в сентябре 2008 года Владимир Ворони заявил в интервью радиостанции «Эхо Москвы», что единственным документом, с которым Молдова сядет за стол переговоров, является закон 2005 года об автономизации Приднестровья.