



СОВЕТЪ НАРОДА

январь 2015
№1
(90)

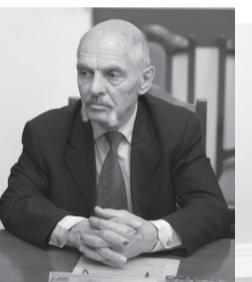
ИТОГОВАЯ ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ



**Виктор ГУЗУН, депутат
Верховного Совета.**

В ситуации, когда на нашу экономику негативно воздействуют внешние ограничения, необходимо заниматься импортозамещением, а также поддержкой собственных производителей. Причем, не только тех, кто производит сельскохозяйственную продукцию. А для этого нужны конкретные программы, бизнес-планы и создание условий для их реализации. При проведении тендеров, производстве закупок для государственных нужд также необходимо отдавать предпочтение местным производителям.

В канун 2015 г. Председатель Верховного Совета Михаил Бурла, вице-спикеры Сергей Чебан и Ефимий Коваль, главы парламентских комитетов встретились



собственными руками. Таким образом, становится все более очевидным, что материальное производство – базис экономики – в Приднестровье сужается.

Тем не менее, на нынешнем этапе главной задачей законодатели считают создание такой правовой базы, которая бы способствовала наполнению государственной казны, увеличению доходов государства с целью обеспечения гарантированных выплат по социально защищенным статьям. И здесь не обойтись без активного поиска новых

способности населения. Именно поэтому нельзя этого допустить, нельзя отпускать рубль «в свободное плавание». И в этом вопросе позиция народных избранников солидаризуется с мнением главы государства.

Основой приднестровской экономики всегда был промышленный сектор. Правда, сейчас была слава промышленности потускнела. На нее давят налоговый пресс, отсутствие инвестиций для модернизации и технического перевооружения предприятий с тем, чтобы выпускемую на них

В КОРОТКИЙ СРОК – МНОГО ДЕЛ

Михаил БУРЛА, Председатель Верховного Совета.

К сожалению, как и в прежние годы, принимаемые нами в эти четыре месяца законы носили антикризисный характер. Мы вынуждены реагировать на изменения, происходящие по внешнему периметру республики. Практически все они имеют негативный характер для нашей экономики и социальной сферы... В процессе распределения мы забываем «испечь следующий пирог», то есть создавать новые производства, благодаря чему появятся дополнительные рабочие места и, как следствие, увеличатся отчисления в бюджет.

с представителями республиканских СМИ, освещавших деятельность законодательного органа, чтобы вместе подвести итоги года уходящего. По установившейся традиции итоговые пресс-конференции проводятся в стенах законодательного собрания дважды в год – летом и зимой, по окончании весеннеи и осеннеи сессий. Последняя, в сравнении с предыдущей, хоть и выдалась краткосрочной (всего четыре месяца), тем не менее, успела вмести в себя немало дел.

Формат диалога с журналистами также выдался традиционным. Во вступительном слове руководитель законодательной ветви власти Михаил Бурла рассказал журналистам о деятельности Верховного Совета, в которой главная роль отводится законотворческой. При этом глава законодательной ветви власти отметил, что начиная с 2007 г. количество штатных единиц в парламенте не изменилось. Михаил Бурла опроверг также домыслы о том, что расходы на функционирование высшего представительного органа власти якобы растут. По его словам, наоборот, начиная с 2011 г., «объем финансирования снижается, каждый последующий год

денег выделяется меньше, чем в предыдущем». Это, само собой, во многом осложняет функционирование законодательного органа власти.

Своеобразным зеркалом состояния экономики и социальной сферы стал и проект республиканского бюджета на этот год. По предложению правительства его доходная часть изначально была снижена на полмиллиарда рублей. Такая непопулярная мера стала следствием изменения внешнезадомической конъюнктуры.

По мнению участников диалога с прессой, экономика, бюджетная, налоговая системы по-прежнему находятся в плену распределительной парадигмы. Ресурсы становятся все меньше, а их потребителей все больше. Вместе с

тем, по твердому убеждению парламентариев, необходимо заниматься воспроизводством, в том числе за счет развития кооперационных связей, увеличением налогооблагаемой базы. Только таким путем можно увеличить налоговые отчисления в бюджет и, соответственно, не беспокоиться за срыв выполнения социальных обязательств государства перед гражданами.

Чтобы в полной мере осознать степень кризисных явлений в экономике, необходимо обнародовать неутешительные цифры. В 1990 г. в народном хозяйстве было занято 273 тыс. человек, 118 тыс. из которых – в сфере материального производства, в 2014 г. из 140 тысяч занятых в экономике лишь 25 тысяч что-то производят

источников получения доходов в государственную казну. В нынешних социально-экономических условиях крайне важно вовремя и сполна выплачивать заработную плату, пенсии, другие социальные пособия, обеспечивать население медикаментами, госучреждения – питанием. Хватит ли нашего потенциала на большее, сейчас сказать трудно все по той же причине – мы слишком зависим от внешних факторов.

В связи с этим участники пресс-конференции отдали должное специалистам Приднестровского республиканского банка, которым удается удерживать курс приднестровского рубля в утвержденных парламентом параметрах. И в текущем году он должен удержаться в рамках заданного «валютного коридора» – 11 руб.–11 руб. 30 коп. В том, что курс нашего рубля на фоне валютного кризиса в России, Украине и Молдове устойчив, депутаты видят позитивный знак, а финансовую систему республики характеризуют как сбалансированную. Нельзя забывать, что удержание курса рубля ПМР в заданных рамках выполняет еще и социальную функцию, а его падение может привести к еще большему снижению покупательной

продукцию сделать конкурентоспособной на внешних рынках.

Определенные надежды и правительство, и депутаты возлагают на принятую Верховным Советом в первом чтении Концепцию промышленной политики на ближайшие пять лет. Депутаты назвали документ стратегическим, но отметили, что правительственный редакция грешит декларативностью: в ней собран стандартный набор инструментов, республика же нуждается в конкретных мерах, новых подходах и нестандартных решениях. Тем не менее, он призван стать «дорожной картой», указывающей пути дальнейшего развития промышленности. В частности, в нынешнем режиме экономических ограничений со стороны соседей парламентариям актуальной и необходимой видится реализация программы импортозамещения. При этом имеется в виду производство не только продуктов питания, но и той огромной массы товаров, которые мы вынуждены импортировать. И здесь государству необходимо определиться с приоритетами – какие отрасли поддерживать, развивать.

Окончание на 2-й стр.

В КОРОТКИЙ СРОК – МНОГО ДЕЛ

По окончании осенней сессии члены Президиума Верховного Совета провели пресс-конференцию

Во многих странах мира в годы кризиса с наилучшей стороны проявлял себя малый бизнес. Ему было легче перестроиться, чем крупным компаниям. С каждым годом растет значимость малого бизнеса, индивидуального предпринимательства и у нас в республике. Сравните хотя бы цифры: в сфере материального производства в Приднестровье занято около 25 тыс. человек, и это число с каждым годом уменьшается, а представителей малого бизнеса уже 19 тыс. человек, и каждый год их количество увеличивается. На законодательное регулирование их деятельности, создание условий для существования в полной мере потенциала этого сектора направлена и работа депутатов по совершенствованию действующей в этой сфере правовой базы. Так, объемный пакет законодательных инициатив Виктора Гузуна, состоящий из 11 законопроектов, направлен на комплексное реформирование сферы индивидуального предпринимательства. В первом чтении они были приняты еще летом, но работа над ними застопорилась из-за отсутствия официального заключения правительства. Тем самым необходимые для эффективной работы малого и среднего бизнеса законопроекты фактически оказались в «заложниках» у исполнительной ветви власти. Однако, по мнению парламентариев, работа над ними обязательно должна быть завершена.

Наверное, не в полной мере мы задействуем преимущества наших почв и агроклиматических условий для развития аграрного сектора. Тем не менее, законодателями принято решение, что с будущего года воспользоваться льготным режимом налогообложения в виде фиксированного сельскохозяйственного



налога смогут вновь созданные предприятия, а также те сельхозпроизводители, которые ранее им не пользовались. По инициативе депутатов профильного парламентского комитета действие ФСН будет продлено еще на пять лет. Определенные средства заложены в бюджете и для поддержки мелиоративного комплекса республики. Открытым, правда, пока остается вопрос тарифов на воду для орошения сельскохозяйственных угодий.

Председатель парламентского комитета Владимир Боднар в ходе пресс-конференции

сообщил журналистам, что им, в соавторстве с коллегой Олегом Хоржаном, разработан законопроект, касающийся государственной итоговой аттестации. Его суть состоит в исключении единого государственного экзамена (ЕГЭ) как единственной формы государственной итоговой аттестации обучающихся; разделении процедуры государственной итоговой аттестации и приемных кампаний в организациях профессионального образования. Законопроект стал предметом заинтересованного разговора в ходе проведенных под

эгидой профильного комитета парламентских слушаний. В них приняли участие представители не только различных ветвей власти, но и педагогической и родительской общественности. При этом звучали различные мнения относительно ЕГЭ. Позиции авторов законодательной инициативы и профильного министерства противоположны. Удастся ли их сблизить, будет ли принят закон и какого он будет содержания – предмет дальнейшей совместной работы законодателей и представителей исполнительной ветви власти. (Более подробно об этом читайте на 5-й стр.)

В рамках предновогоднего диалога с представителями масс-медиа говорили не только о законотворчестве. Спикер Михаил Бурла рассказал о межпарламентском сотрудничестве, взаимодействии с различными международными организациями. В прошлом году приднестровская парламентская делегация посетила слушания, которые прошли на площадке Госдумы, мероприятия, посвященные 70-летию МГИМО, и VIII ассамблею Русского мира. В стенах Верховного Совета состоялись встречи с представителями ООН, ПАСЕ, ОБСЕ и посольств зарубежных стран. Депутаты традиционно принимали участие в заседаниях различных ведомств и общественных организаций республики: Правительства, Счетной палаты, банковского совета ПРБ, Фонда государственного резерва, СПАППа и ТПП.

В заключение пресс-конференции спикер парламента Михаил Бурла вручил благодарственные письма Председателя Верховного Совета наиболее активным корреспондентам, освещавшим деятельность законодательного органа.

Слова профессионалы обсудили сегодняшнее положение и перспективы развития здравоохранения. Кроме того, представители фракции «Обновление» стали участниками парламентских слушаний на тему проведения государственной итоговой аттестации обучающихся. Заместитель Председателя Верховного Совета Сергей Чебан, руководители парламентских комитетов по законотворчеству и образованию Галина Антюфеева и Владимир Боднар участвовали в работе республиканской конференции общественных организаций и объединений Приднестровья, которая была посвящена юбилейной дате – 90-летию образования МАССР. На встрече с представителями молодежных и общественных организаций, организованной депутатом Олегом Василатием, была обсуждена ситуация на Украине.

Принцип обратной связи лежит в основе ставших уже традиционными встреч депутатов Верховного Совета, представителей фракции «Обновление», с жителями городов и районов республики. В течение 2014 года прошли встречи с избирателями в городах Тирасполь, Слободзея, Григориополь, Дубоссары, Каменка, Рыбница, Бендери. В ходе открытого диалога мы аккумулируем то, что волнует население в первую очередь и пытаемся разрешить их проблемы на законодательном уровне путем выработки новых законопроектов.

В числе волнующих избирателей тем – ситуация в ЖКХ, возможность получения компенсаций по советским вкладам, получения гражданства ПМР и др.

В прошлом году мы приняли решение о введении в законодательную базу республики единого дня голосования. 29 ноября 2015 г. пройдут выборы в городские и районные Советы народных депутатов, а также в Верховный Совет. Гражданский долг каждого приднестровца, обладающего избирательным правом, принять участие в голосовании. Именно выборы – единственный легитимный способ сменить власть или оставить прежнюю. От того, насколько активно мы будем участвовать в них, зависит наше будущее.

Фракция «Обновление»: ИТОГИ - 2014

Итоги деятельности депутатов фракции «Обновление» в прошлом году подвел ее председатель Петр ПАСАТ.



В парламентской фракции «Обновление» состоит 20 депутатов, которые составляют парламентское большинство. Этот фактор накладывает на нас большую ответственность не только перед нашими избирателями, но и всем приднестровским народом. Истекший год был для республики непростым, нынешний – будет не легче. Наши основные трудности связаны с внешними ограничениями, влиять на которые мы практически не в состоянии.

В 2014 г. проведено 30 заседаний фракции и 15 заседаний ее президиума. С целью выработки оптимальных решений обсуждались законопроекты, находящиеся на рассмотрении Верховного Совета, планировалась разработка новых инициатив. При этом членами фракции высказываются различные мнения, но в итоге нам удается вырабатывать консолидированную позицию, опираясь на которую «обновленцы» и голосуют при принятии того или иного законопроекта.

В прошлом году депутатами фракции «Обновление» было внесено на рассмотрение 139 законопроектов. 61 принят Верховным Советом, из них 13 ветированы Президентом, сняты с рассмотрения по инициативе авторов – 49, не приняты законодательным органом 29 проектов

законов, направлено 4 депутатских запроса. Законодательные инициативы касались всего спектра жизнедеятельности республики. Из-за сложной социально-экономической ситуации совместно с Президентом и Правительством порой приходилось принимать непопулярные решения.

Повседневная законотворческая деятельность членов фракции была направлена на улучшение социально-экономического положения республики, ее граждан, пополнение бюджета. С этой целью в прошлом году депутаты фракции генерировали немало законодательных инициатив. Мы аргументировано и твердо отстаивали свою принципиальную позицию, когда выражали несогласие с принятием проекта концепции бюджетной и налого-

распространяемому официальными СМИ мнению о том, что депутаты не предложили источники их выплат, мы это сделали. Это часть прибыли центробанка, ГУПов и ОАО с государственным участием.

В текущем году члены фракции намерены направить основные усилия на выработку совместных решений, позволяющих пополнить доходную часть бюджета, на создание благоприятной среды для развития среднего и малого бизнеса, снижения административных барьеров для деятельности предпринимателей. В условиях внешнеэкономических ограничений на этот сегмент экономики мы возлагаем особые надежды, это наш резерв.

Члены фракции принимали участие в заседаниях круглых столов,



вой политики на текущий год и плановый период 2016–2017 годов, с введением налога на имущество юридических лиц, с сокращением количества депутатов Верховного Совета, с переводом их на работу на постоянной основе. Вместе с тем в рамках принятия бюджета Единого государственного фонда социального страхования члены фракции «Обновление» предложили поправку, в соответствии с которой депутатский корпус принял решение о сохранении ежемесячной дополнительной помохи к пенсии в сумме 100 рублей. К сожалению, президент наложил на эту норму вето. При этом вопреки

республиканских и международных конференциях, в ходе приема избирателей рассматривали их обращения. Так, 22 марта в законодательном органе республики состоялась встреча членов парламентской группы из Великобритании, в которой приняли участие члены фракции «Обновление».

21 апреля целью поездки в российскую столицу Председателя Верховного Совета Михаила Бурлы и депутата Петра Пасата стала передача принятых накануне Верховным Советом обращений к российскому руководству о признании ПМР. Члены парламентской делегации передали документы в Администрацию профильного комитета парламентских слушаний. В них приняли участие представители не только различных ветвей власти, но и педагогической и родительской общественности. При этом звучали различные мнения относительно ЕГЭ. Позиции авторов законодательной инициативы и профильного министерства противоположны. Удастся ли их сблизить, будет ли принят закон и какого он будет содержания – предмет дальнейшей совместной работы законодателей и представителей исполнительной ветви власти. (Более подробно об этом читайте на 5-й стр.)

ВИЗИТЫ

В конце января парламентская делегация Приднестровья в составе Председателя Верховного Совета Михаила Бурлы, зам. председателя Комитета по экономической политике бюджету и финансам Петра Пасата совершила визит в российскую столицу.

В первый день рабочего визита наши законодатели стали участниками XXIII Международных Рождественских образовательных чтений. Они проходили в Государственном Кремлевском дворце. Тема чтений – «Князь Владимир. Цивилизацион-



Петр Пасат, Иван Мельников, Михаил Бурла

С надеждой на Россию

жения, в котором находится Приднестровье. Представители Верховного Совета проинформировали российских депутатов о состоянии республиканского бюджета и бюджета фонда социального страхования на 2015–2017 гг., их большом дефиците. Представители Госдумы РФ предложили дополнительно представить им аналитическую записку со статистическими данными, заверив, что дополнительно изучат ситуацию.

Депутаты Верховного Совета пригласили руководителей нижней палаты российского парламента, депутатских объединений, фракций на празднование 70-летия Победы и 25-летия образования ПМР, а также, в качестве международных наблюдателей, на предстоящие выборы в представительные органы



В рабочем кабинете депутата Госдумы Романа Худякова



Выступление Патриарха Московского Кирилла в зале пленарных заседаний Госдумы

ный выбор Руси» – была приурочена к церковному и государственному празднованию в текущем году 1000-летия со дня рождения святого равноапостольного великого князя Владимира. Церемонию открытия и пленарное заседание возглавил Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Церковно-общественный форум в сфере образования, культуры, социального служения и духовно-нравственного просвещения собрал более пяти тысяч участников. В их числе были и приднестровские парламентарии Михаил Бурла, Петр Пасат и Вячеслав Тобух.

Депутаты приднестровского парламента были и в числе участников прошедших в Государственной Думе III Рождественских парламентских встреч.

За относительно короткий срок наши парламентарии провели ряд рабочих встреч с российскими коллегами: первым заместителем

Председателя Государственной Думы Российской Федерации Иваном Мельниковым, заместителем Председателя Госдумы Сергеем Железняком, председателем Комитета по образованию Вячеславом Никоновым, первым заместителем председателя думского комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Владимиром Никитиным, первым заместителем главы Комитета по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока Романом Худяковым, руководителем Комитета по вопросам собственности Сергеем Гавrilовым, членом Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Олегом Лебедевым, а также доктором экономических наук, академиком РАН, профессором Сергеем Глазьевым.

В их ходе обсуждались вопросы социально-экономического положе-

ния – Верховный и местные Советы народных депутатов.

В ходе думских диалогов российские коллеги неоднократно заверяли депутатов Верховного Совета в дальнейшей поддержке. Их устами Россия еще раз подтвердила, что не намерена уходить из Приднестровья, а будет делать все возможное, чтобы поддерживать ее жителей.

В ходе состоявшихся в Госдуме рабочих встреч их участники подчеркивали важность политического диалога, дальнейшего развития гуманитарного взаимодействия и расширения экономических связей между Российской Федерацией и Приднестровьем. Законодатели отмечали необходимость дальнейшего развития межпарламентских связей, а также оказания экспертизно-консультативной помощи законодательному органу ПМР в процессе гармонизации законодательства с российским.

НОВОСТИ ЗАКОНОТВОРЧЕСТВА – КОРОТКОЙ СТРОКОЙ

«Отклонить и направить законопроект автору с предложением изменить его концепцию». Такое решение депутаты Верховного Совета приняли в отношении проекта закона «О гражданстве ПМР».

Глава государства предложил изменить процедуры приобретения и прекращения приднестровского гражданства, которые оговорены в действующем с 2002 года законе «О гражданстве». Президент считает, что необходимо принятие новой редакции закона, регулирующего эти вопросы. В числе нововведений – увеличение срока постоянного проживания на территории республики с одного года до пяти лет, а также периода, необходимого для вынесения решений по вопросам принятия гражданства, с трех месяцев до одного года. Кроме того, законопроектом предлагается исключить институт почетного гражданства и расширить перечень оснований для отклонения заявлений о приеме в гражданство.

В целом законопроект направлен на ужесточение условий получения гражданства ПМР. Однако по многим из положений законопроекта депутаты не поддержали эту позицию. Они, в частности, считают, что все родившиеся на территории Приднестровья должны получить гражданство республики автоматически, в противном случае их права на получение социальных гарантий будут ущемлены.

Парламентарии отклонили президентский законопроект «О миграции» и решили продолжить работу над аналогичным, автором которого является депутат Верховного Совета Василий Морару.

Проект закона «О миграции» для правовой базы республики – абсолютное ноу-хай. В законопроекте, предложенном главой государства, «вместились» нормы трех федеральных законов, регулирующих миграционные процессы. Законопроектом предлагается установить основания и порядок принятия решения о нежелательности пребывания либо проживания иностранных граждан и лиц без гражданства в Приднестровье. Наряду с этим не указаны органы государственной власти, правомочные принимать решения о нежелательности пребывания на территории республики этих категорий граждан, что порождает неопределенность с применением этих правовых норм.

С учетом того, что альтернативный законопроект, автором которого является депутат Василий Морару, находится в Верховном Совете в режиме второго чтения, парламентарии проголосовали за отклонение представленного президентом законопроекта.

Депутаты Верховного Совета преодолели вето президента, наложенное им на принятый 24 декабря 2014 г. закон «О внесении дополнения в закон «О таможенном тарифе». Речь идет о продлении срока ввоза в республику автомобилей старше 10 лет еще на год.

Аргументы официальных представителей президента о том, что ввоз таких авто вредит экологии, способствует снижению безопасности на дорогах, что отсутствует механизм и практика утилизации автомобилей «пенсионеров», не возымели желаемого действия на позиции законодателей. Парламентарии убеждены, что из-за низкого уровня жизни у приднестровцев нет возможности завозить более новые, а значит, и более дорогие машины. Они также считают, что из-за запрета ввоза таких авто теряет бюджет.

Депутаты выступают против запретительных мер в принципе. Они полагают, что есть более эффективные пути решения проблем, лежащие в экономической плоскости. В частности, увеличение ставок таможенных пошлин на автомобили старше 10 лет, чтобы их было невыгодно завозить в Приднестровье.

Депутатский корпус не набрал необходимого числа голосов для того, чтобы преодолеть вето, наложенное на нормы Трудового кодекса в отношении расширения списка праздничных выходных дней 4 ноября.

Напомним, что в прошлом году большинство парламентариев выскажалось за расширение перечня праздничных выходных дней 4 ноября – Днем народного единства. Этому предшествовали неоднократные попытки принятия подобных законопроектов. При этом высказывались различные доводы как «за» так и «против», то есть были как сторонники введения в календарь праздничных выходных дней 4 ноября, так и противники этого. На пленарном заседании 28 января последние солидаризовались с высказанный ранее позицией президента. В итоге необходимого для преодоления вето главы государства числа голосов народных избранников не набралось. Таким образом, 4 ноября будет просто памятным днем, установленным Указом Президента ПМР, а не праздничным выходным.

Создание согласительной комиссии – такое компромиссное решение было принято Верховным Советом после обсуждения вопроса о наложенном главой государства вето на нормы принятого законодателями ранее закона «О внесении изменений и дополнений в Закон «О налоге на доходы организаций» в части государственной поддержки предприятий обувной и химической промышленности путем снижения на 50% ставки налога на доходы.

Автором законодательной инициативы, направленной на временные налоговые послабления для предприятий этих секторов экономики, выступил депутат Петр Пасат. Их срок – три года при условии выполнения предприятиями определенных условий. Это, в частности, невыплата дивидендов и реинвестирование полученной прибыли в производство. Предложение парламентария было аргументировано обосновано тем, что ставка по налогу на доходы для этих предприятий в 2 раза выше, чем в среднем по промышленному сектору, и в четыре – по экономике в целом. Налоги им приходится платить из оборотных средств. Чрезмерная налоговая нагрузка на обувщиков и химиков ребром поставила вопрос о выживаемости этих отраслей, занятости работающих на них.

При принятии решения по этому вопросу парламентарии стояли перед дилеммой – недополучение 14 млн рублей в год в виде налогов (на этом факторе особо настаивали представители правительства) или потеря отраслей в целом, в случае если сейчас не оказать им государственной поддержки.

В итоге законодателями было принято решение о создании согласительной комиссии, членам которой в течение месяца предстоит найти компромиссный вариант выхода из сложившейся ситуации.

ИЗ ЖИЗНИ ДЕНЕГ

У еженедельников и газет, выходящих раз в месяц, есть один жирный минус – они объективно не успевают за развитием событий, составляющих информационную палитру каждого дня. Так случилось и с предыдущим, новогодним номером нашей газеты. Когда он уже печатался в типографии, стало известно, что депутатский корпус в третьем, окончательном чтении принял проект бюджета на 2015–2017 годы. После редакционной и корректорской читки документ был направлен на подпись президенту. Корреспондент же успел осветить лишь два чтения основного финансового документа года.

Уже в ходе третьего чтения проекта республиканского бюджета стало понятно, что его ждет незавидная судьба. Этот вывод напрашивался из выступления полномочного представителя Президента в Верховном Совете Ирины Барбаш, которая процитировала главу государства: «Требую в кратчайший срок устраниТЬ допущенные при принятии проекта республиканского бюджета нарушения действующего законодательства. В противном случае после принятия депутатским корпусом бюджета на 2015 год и плановый период 2016–2017 годов оставляю за собой право оставить его без рассмотрения в той части, в которой он изменен принятными в нарушение норм Конституции поправками».

На пороге был Новый год, когда глава государства подписал закон о республиканском бюджете и бюджете Единого государственного фонда социального страхования. Позднее документы были опубликованы в официальной печати и вступили в действие с 1 января 2015 года, но с некоторыми исключениями.

С какими же именно бюджетными решениями народных избранников оказался не согласен Президент ПМР Евгений Шевчук?

Во-первых, он не подписал прописанные в законе о республиканском бюджете нормы об изъятии части прибыли Приднестровского республиканского банка в размере 54,2 млн, а также ГУПов и ОАО с государственным участием (45,7 млн рублей). Парламентарии проголосовали за направление этих средств в Социальный стабилизационный фонд, доходную часть которого и должны были формировать отчисления от прибыли, заработанной вышеизанными государственными структурами. Эти средства должны были направляться на выплаты заработных плат, пенсий, приобретение медикаментов и продуктов питания для государственных учреждений социального патроната.

Во-вторых, глава государства не согласился с депутатами Верховного Совета в части предоставления крестьянским (фермерским) хозяйствам республики, имеющим в пользовании или аренде до 200 га земель сельскохозяйственного назначения, бюджетных кредитов для финансирования расходов на приобретение ГСМ, семенного, посадочного материала, удобрений, пестицидов для осуществления аграрного производства. Он предложил направить эти средства на социальную поддержку молодых семей и молодых специалистов, работающих в сельской местности.

В-третьих, вето наложено на ст. 37 закона о республиканском бюджете, речь в которой идет о направлении трансфертов в местные бюджеты в сумме 177,9 млн руб. на обеспечение социальных обязательств перед гражданами, работающими в бюджетной сфере, в частности, в системе образования, которая в большинстве своем финансируется из казны городов и районов. Как известно, большинство из них являются дотационными.

Но, наверное, **самым важным** из всего этого является то, что глава государства полностью ветировал ст. 15 другого важного закона – «О бюджете Единого государ-



БЮДЖЕТ ЖДЕТ НЕЗАВИДНАЯ СУДЬБА?

ственного фонда социального страхования на 2015 год и плановый период 2016–2017 годов». Принимая закон, реализацией положений этой статьи депутаты Верховного Совета предполагали обеспечить всех приднестровских пенсионеров ежемесячной дополнительной помощью к пенсии в сумме 100 рублей. В качестве источников этих выплат депутаты видели прибыль центробанка и ГУПов, ОАО с государственным участием.

Правительство же, поддерживаемое главой государства, учитывая предполагаемые доходы 2015 г., просчитало, что возможности государства по осуществлению ежемесячной доплаты ограничиваются 50 рублями на каждого пенсионера (общая сумма составляет 85 млн рублей в год), что позволило бы

РЕТРОСПЕКТИВА.

Этот вопрос имеет уже свою хоть и недолгую, но историю. Началась она 1 января 2008 года. Тогда в связи со сложной экономической ситуацией, наводнением и, как следствие, повышением цен на хлеб, в республике была введена надбавка к пенсии в размере 25 рублей – их называли «хлебными». С 1 июля 2008 года их размер уменьшился до 11 рублей. С этого же времени в Приднестровье стали поступать денежные средства из РФ – гуманитарная помощь пенсионерам в размере 85 рублей. С 1 января 2009 года были прекращены выплаты из приднестровского бюджета с одновременным увеличением до 135 рублей надбавки за счёт средств российской помощи. Через два месяца эта сумма была увеличена до 150 рублей.

В 2010 году с поступлением российской финансовой помощи возникли задержки. Поэтому Верховный Совет принял решение о возобновлении с 1 июля этого же года выплат надбавок в размере 150 рублей из бюджетных средств. Вскоре гуманитарная помощь из России поступила, но парламентарии настояли на сохранении и приднестровской ежемесячной доплаты, при этом сократив её до 100 рублей. Эта сумма выплачивалась вплоть до 1 января 2015 г.



выплачивать ее сполна и без задержек.

Отклонив эти правовые нормы, глава государства изданием своего указа определил на январь временный механизм осуществления выплат ежемесячной дополнительной помощи к пенсии в размере 50 рублей. Наряду с этим главой государства было предложено урегулировать возникшие между Правительством и Верховным Советом на этой почве разногласия в рамках согласительной комиссии. Он также поручил правительству «поискать» дополнительные средства в сумме 85 млн рублей

для того, чтобы восстановить прежний объем ежемесячной дополнительной помощи к пенсии в размере 100 рублей ПМР в 2015 году. Подключиться к этой работе Евгений Шевчук просил и своих бывших коллег по парламенту.

Прежде чем рассматривать эти спорные вопросы депутатскому корпусу в полном составе, они были вынесены на обсуждение депутатов профильного парламентского комитета по экономике. Но, как это всегда бывает, коррективы в многогранный законотворческий процесс внесла жизнь. Представляя позицию президента по отклоненным нормам закона о республикан-

ском бюджете на 2015 г. и плановый период 2016–2017 гг., министр финансов Елена Гиржул представила информацию о динамике поступлений в доходную часть бюджета за первые двадцать дней января. Доходы государственной казны в сравнении с аналогичным периодом прошлого года уменьшились на 51%, составив 39 млн руб. Это привело к срыву графика выплат заработных плат работникам бюджетной сферы, в особенности в дотационных районах.

На этом фоне депутатам Комитета Верховного Совета по экономической политике, бюджету и финансам обсуждение отклоненных и направленных на повторное рассмотрение положений законов о республиканском бюджете, о бюджете фонда социального страхования на 2015 г. и плановый период 2016–2017 годов, а также о налоге на доходы организаций было еще более затруднительным.

Комитет предложил запустить согласительные процедуры в отношении таких норм, как использование для пополнения Социального стабилизационного фонда части прибыли центробанка, а также ОАО с государственным участием, выделение трансфертов местным бюджетам для обе-

Цифры

Доходы консолидированного бюджета-2015 составят 2 545 912 129 рублей, расходы – 4 781 815 932 рубля. Таким образом, бюджетный дефицит – 1 959 988 902 рубля, или 41%.

Доходная часть местных бюджетов пополнится на 916 947 734 рубля, расходы составят 1 379 179 667 рублей.

спечения социальных обязательств, а также выплата ежемесячной дополнительной помощи к пенсиям в размере 100 рублей. Что касается последнего пункта, то члены профильного парламентского комитета выделили его как наиболее принципиальный и важный.

Вместе с тем депутаты профильного комитета согласились с доводами главы государства о направлении возвратных средств по бюджетным кредитам на социальную поддержку молодых семей и молодых спе-

циалистов, работающих в сельской местности. Законом предполагалось выделять эти средства крестьянско-фермерским хозяйствам.

Депутаты Комитета проголосовали за создание согласительной комиссии и по вопросу налогообложения предприятий обувной и химической промышленности (позднее это решение было поддержано всем депутатским корпусом). Принятым в конце декабря прошлого года законом о внесении дополнения в закон «О налоге на доходы организаций» предлагалось на половину снизить ставку этого налога для предприятий названных отраслей сроком на три года при условии выполнения ими определенных условий. Это было вызвано тем, что в обувной и химической отраслях она в два раза превышает среднюю по промышленности и в 4 раза – по экономике в целом. На пленарном заседании 28 янва-

Александр КОРШУНОВ,
депутат Верховного Совета.

В условиях, когда наши пенсионеры лишились российской доплаты, платят за проезд в общественном транспорте, повысилась стоимость медицинских услуг и тарифы ЖКХ, нельзя лишать их еще и 50 рублей. Необходимо изыскивать средства для этих выплат.

Городские депутаты решили создать согласительную комиссию, членам которой в течение месяца предстоит найти компромиссный вариант выхода из сложившейся ситуации.

Обсуждение ветированных норм законов о республиканском бюджете и бюджете фонда соцстраха 2015–2017 годов с целью более детальной проработки было перенесено на 4 февраля. И снова классическая для ежемесячной газеты ситуация – о результатах бюджетных дискуссий мы сможем рассказать лишь в февральском номере «Советов народа».

ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ

Нашему поколению еще повезло, мы учились в стабильной образовательной системе, которую даже наши оппоненты признавали одной из лучших в мире. Да, она была излишне идеологизирована, но... имела большое количество других преимуществ. Но наступили другие времена, а мудрые китайцы не зря придумали изречение «Не дай вам бог жить в эпоху перемен». Сейчас складывается впечатление, что наших школьников испытывают на стрессоустойчивость. И все так блатами намерениями объясняют – «успешной социализацией выпускников» и необходимостью отвечать современным вызовам.

Подвигнуть общество к публичному диалогу на тему государственной итоговой аттестации – такую задачу поставили перед собой организаторы парламентских слушаний, в роли которых выступили парламентарии Комитета по образованию, науке и культуре. Поводом к предельно откровенному разговору на эту тему послужил разработанный двумя депутатами этого Комитета – Владимиром Боднаром и Олегом Хоржаном – законопроект, который предполагает внесение изменений и дополнений в базовый закон «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

Авторы законодательной инициативы предлагают:

- не использовать Единый государственный экзамен (ЕГЭ) в качестве единственной формы государственной итоговой аттестации обучающихся;
- разделить процедуры государственной итоговой аттестации и приемных кампаний в организации профессионального образования;
- выдавать документы об уровне основного общего и среднего (полного) общего образования при наличии положительных оценок после сдачи выпускных экзаменов;
- урегулировать процедуру приема обучающихся в организации образования;
- установить, что в организации высшего профессионального образования прием на обучение проводится на основании результатов вступительных экзаменов и (или) профильного испытания с учетом среднего балла документа о среднем (полном) общем образовании, если иное не предусмотрено действующим законодательством.

Нынешние слушания навеяли воспоминания об аналогичных публичных дебатах, когда единственный государственный экзамен (ЕГЭ) только вводился в нашу систему образования. Сколько копий тогда было сломано, сколько аргументов и контраргументов было приведено. Но ввели. Механизм шлифовался не один год, но остался несовершенным, впрочем, как и в России, где также в течение многих лет идут споры о целесообразности ЕГЭ.

Нареканий к ЕГЭ масса. Говорят, что учебный процесс подстроен под него, что учителя занимаются не обучением и воспитанием, а «натаскиванием» и «дпрессировкой» учеников.

Говорят, что ЕГЭ не выявляет их творческих способностей, умения логически мыслить и грамотно излагать свои мысли с помощью речи (вербально), превратившись в не совсем увлекательную игру «Угадайка».

Говорят, что контрольно-измерительные материалы, иначе КИМы, составлены таким образом, в особенности по гуманитарным дисциплинам, что в принципе до-

ЕГЭ: Pro et contra

пускают несколько вариантов ответа, но бывает он всегда один и... – единственно верный, по мнению составителей тестов. Ну как в пяти вариантах ответа найти единственно верный, характеризующий такую историческую личность, как Сталин? Да к тому же говорят, что в этих самых КИМах допускаются ошибки.

Спрашивают, как при разно-



бразии используемых в учебном процессе учебников сдается единый госэкзамен? Нельзя получать знания разными способами, а отдавать их одним, считают оппоненты ЕГЭ. Не зря, наверное, уже десятки вузов России, наиболее престижные, получили право проводить у себя дополнительные испытания, не доверяя результатам единого госэкзамена.

Говорят, что в Приднестровье лишь треть используемых для обучения учебников современные, в то время как КИМы (тесты) ориентированы именно на них.

Говорят, что выпускники, будучи уже почти взрослыми людьми, переживают настоящий стресс при сдаче единого государственного экзамена, который сдается ими в не-привычной обстановке. Это отборы телефонов, чуть ли не обыски, это сопровождение в туалет, обморочные состояния – тут каждый может привести свой пример. Их в ходе слушаний и приводили родители школьников.

Говорят, что до конца избавиться от коррупционной составляющей процесса сдачи ЕГЭ так и не удалось. Говорят, что она «просто ушла на другой уровень». А иначе не становилась бы северокавказская республика Адыгея российским лидером по отличным оценкам. Таким «отличникам» спустя два-три месяца приходится писать изобилующее грамматическими ошибками заявление об уходе из вуза.

Обо всем этом и говорили в ходе проведенных парламентских слушаний. Каждый имел возможность высказать свое мнение публично. При этом никто не навязывал оппонентам собственного. Так что оставалось лишь порадоваться за

растущее самосознание нашего гражданского общества и его толерантность к позиции оппонентов. К сожалению, практически не выступали в их ходе педагоги, если не считать отставных и уже не зависимых от руководства отрасли. Оно и понятно – субординацию еще никто не отменял. Министр просвещения Светлана Фадеева убеждена, что ЕГЭ, «как и линейка», ничему и никого не научить не может, это всего лишь форма проверки знаний, которые должен вкладывать педагог в своего ученика. По ее мнению, единый госэкзамен не может влиять

ханизм работает, его необходимо лишь совершенствовать, если его отменять, то возникает вопрос, чем заменить. Обращаясь к авторам законопроекта, руководитель профильного ведомства заметила, что они не просчитали социальных последствий, которые могут наступить после принятия и реализации закона.

А вот организаторы слушаний путем приведения некоторых статистических данных акцентировали внимание их участников на негативных тенденциях, связанных с государственной итоговой аттестацией.

Владимир Боднар, депутат Верховного Совета

Движущей силой внесения этого законопроекта явилось множество обращений со стороны родителей, учащихся, учителей о том, что действующая норма нас не устраивает.



их выполнение с предоставлением развернутого ответа, в котором экзаменуемые в зависимости от предмета должны выполнить ряд предложенных задач и привести их полные решения; написать сочинение (эссе) и т.п.)

Конечно, эти цифры предстоит проанализировать специалистам, понять их причину и, может быть, задуматься: а так ли уж хорош механизм сдачи ЕГЭ, так ли он отшлифован?

Нельзя лакировать действительность и представлять дело таким образом, что существующие формы и процедуры государственной итоговой аттестации устраивают общество. Мнения по этому поводу полярные. Скажем, многие педагоги убеждены, что прямой контакт учителя и ученика в ходе проведения государственной итоговой аттестации ничем не заменить, и предлагаю вернуться к традиционной форме сдачи экзаменов, которые существовали до введения ЕГЭ.

Подготовку коллегами потенциально резонансного законопроекта парламентарий Анатолий Диурин назвал мужественным шагом. Он считает, что нынешняя система сдачи госэкзаменов имеет много изъянов, но с ее изменением не может и не должно быть спешки. Проводимые на эту тему дискуссии позволят услышать мнения всех. Но даже после того, как Верховный Совет примет по этому вопросу решение, все равно будете, кто останется недоволен им. Такова диалектика и проза жизни.

Обсуждение законопроекта о государственной итоговой аттестации планируется на одном из февральских пленарных заседаний.

Олег ХОРЖАН, депутат Верховного Совета.

Я никогда не скрывал своего негативного отношения к ЕГЭ. Живое общение учителя со школьником – лучший способ оценить его знания на экзамене. Выпускники должны иметь право выбора – сдавать ЕГЭ или госэкзамен. На законодательном уровне нужно закрепить возможность сдачи ЕГЭ тем, кто хочет продолжить обучение на родине, предложить классическую форму проверки знаний.



ДОБРЫЕ ДЕЛА

Депутаты Верховного Совета Олег Баев, Галина Антюфеева, Виктор Гузун, депутат столичного горсовета Руслан Орлов организовали проведение благотворительной акции «Мобильная офтальмологическая клиника». Она состоялась в Тираспольском муниципальном доме-интернате для престарелых граждан и инвалидов. Под патронажем приднестровских парламентариев благотворительный проект реализуется «Лайонс-клубами» Молдовы и Приднестровья при поддержке ЕС и Программы развития ООН (ПРООН).

«ЛЬВЫ» СПЕШАТ НА ПОМОЩЬ



Олег БАЕВ, депутат Верховного Совета, основатель и почетный президент «Лайонс-клуба» Приднестровья.

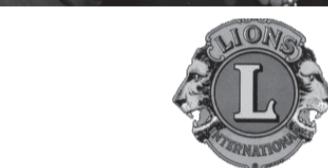
Передвижная клиника посетила Дубоссарский район, Бендеры и Тирасполь. Приднестровцы, в особенности люди пенсионного возраста, получили возможность пройти бесплатный профилактический осмотр. Специалисты мобильной офтальмологической клиники помогли пациентам с диагностикой и лечением. Практика работы клиники показала: люди нуждаются в диагностике заболеваний глаз.

Специализированный автомобиль оснащен современным оборудованием. В Бендерах, Тирасполе и Дубоссарском районе ежедневно проходили обследование до 50-60 пациентов.

Наряду с этим представители «Лайонс-клуба» из немецкого города Айленбург (побратима Тирасполя) прислали современную автоматическую инвалидную коляску 25-летнему Дмитрию Довгарю, у которого с детства деформированы конечности. Благодаря усилиям приднестровских «львов», в числе которых немало и благотворителей-депутатов, а также их немецких коллег, в Германии ему сделали 9 серьезных операций.

Галина АНТЮФЕЕВА, депутат Верховного Совета.

Сострадание, сопереживание, готовность оказать помощь – черты, присущие православным. Это то, что всегда объединяло нас, отличало наш народ от других. Наверное, поэтому он такой несгибаемый. Мы сильны коллективистским духом, и радость, и горе делим пополам, всегда помогаем ближнему, если он в этом нуждается. К сожалению, вокруг нас еще много людей, нуждающихся в поддержке, опеке, помощи. Это и дети, и старики, и люди с ограниченными возможностями, но неограниченной стойкостью. И мы должны помогать! Сострадание помогает укрепить в нас веру, а тем, кому мы помогаем, дает возможность почувствовать, что они не одиночка.



Парень настолько расчувствовался, произнося слова благодарности добрым людям, что по его щекам невольно потекли слезы. Это были слезы радости. «Я благодарен всем неравнодушным к моей судьбе людям за этот подарок. Я очень ждал этого кресло-коляску. Мне теперь будет гораздо легче. Теперь я знаю: мечты сбываются, если этого очень захотеть», – сказал Дмитрий.

В теплой, по-домашнему уютной обстановке подарки от депутатов Верховного Совета получили также обитатели дома-интерната.

ИЗ ИСТОРИИ
ПАРЛАМЕНТАРИЗМА Россия

Мы продолжаем нашу постоянную рубрику «Из истории парламентаризма» серией публикаций, посвященных рождению и становлению этого важного государственного института в России. Думается, не стоит лишний раз объяснять столь пристальное внимание именно к этой стране и то, что Россия значит для приднестровцев.

Но есть во всем этом еще один немаловажный нюанс – стратегический курс приднестровских парламентариев на интеграцию нашего законодательства с российским. Поэтому полагаем, что данные, касающиеся развития российского парламентаризма, будут интересны читателям нашей газеты.

Деятельность третьей Государственной думы

16 ноября 1907 г. с декларацией правительства выступил П. А. Столыпин. Он призвал Государственную думу утвердить законы по аграрной реформе. Правительство, поддержанное правыми в Думе, следуя принципу «сначала успокоение, потом реформы», свело на нет перспективы деятельности кадетско-октябрьского большинства.

Большая часть законопроектов, выдвинутых кадетами, прогрессистами и др., была либо отвергнута Государственной думой, либо блокирована Государственным советом. В этом ряду проекты закона, облегчавшего положение старообрядцев; о введении волостного земства; о поселковом управлении; о волостном и местном суде и др.

В 1909 г. правые в Государственном совете предприняли кампанию против принятого Государственной думой законопроекта о штатах Морского генштаба на том основании, что Государственная дума вторглась в прерогативы верховной власти. П. А. Столыпин и Государственная дума были обвинены в стремлении захватить управление армией и флотом в свои руки. В результате законопроект не был утвержден императором Николаем II.

14 июня 1910 г. Государственная дума приняла аграрный закон, 29 мая 1911 г. в его развитие издано положение о землеустройстве.



В 1910–1911 гг. Государственная дума приняла ряд законов, ограничивавших автономию Великого княжества Финляндского. Один из них изымал из сферы действия сеймовского законодательства и объявлял общегосударственными все важнейшие области законодательства – финансы, железную дорогу, связь, образование, суд и др.

В мае 1910 г. Государственная дума приняла правительственный законопроект о введении земства в 6 западных губерниях (Витебской, Минской, Могилевской, Киевской, Волынской и Подольской), заложив деление избирателей на национальные курии – польскую и русскую, ограничив крестьянское представительство и др.

В 1912 г. октябрьцы поддержали правых, проголосовав за предоставление правительству полумиллиардного кредита для выполнения военно-морской программы (морские реформы 1905–1914 гг.).

Законом, принятым Государственной думой в апреле 1912 г., из состава Царства Польского были выделены восточные части Люблинской и Седлецкой губерний с образованием из них Холмской губернии, ставшей внутренней губерней Российской империи.

В третью Государственную думу министры и главноуправляющие ведомствами, а также Государственный совет внесли 2567 законопроектов. Из общего числа внесенных проектов 2346 (95%) были одобрены. Из числа одобренных нижней палатой законопроектов 97% приобрели силу закона, 2% не были утверждены императором, а остальные Государственный совет либо отклонил, либо не рассмотрел, либо передал в согласительные комиссии, заключения которых не были рассмотрены одной из палат.

Непосредственно депутаты третьей Думы внесли 205 законодательных предложений. Из них 81 было признано желательным, 90 не рассмотрено. Только 36 законопроектов, разработанных по инициативе Думы, получили силу закона.

ЮБИЛЯРЫ

ФЕВРАЛЬ

28.02.1960	Клавдия Трескова	Депутат Верховного Совета
12.02.1955	Сергей Гурдуз	Депутат Совета народных депутатов Слободзейского района и г. Слободзеи
18.02.1950	Виктор Иванченков	Депутат Тираспольского горсовета
24.02.1965	Клавдия Паладий	Депутат Каменского райсовета

Уважаемые коллеги!

От всей души поздравляем вас с юбилеем!

Каждый прожитый год – это новый этап на пути к профессиональному росту и мастерству.

Это повод не только подвести некоторые итоги жизненного пути, но и наметить планы по достижению новых целей. Примите самые искренние пожелания крепкого здоровья, успехов и семейного благополучия!

Достигнутые вами сегодня цели пусть ведут к новым свершениям!

Пусть ваши инициативы всегда встречают понимание и оцениваются по заслугам!

С уважением, депутатский корпус Верховного Совета.

